



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2/II

46. St-1025/20

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja Fond za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost, OIB: 85828625994, Zagreb, Radnička cesta 80 za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom SERAFIN d.o.o. za trgovinu i ugostiteljstvo, OIB: 15469055176, Zagreb, Miramarska 15 A, dana 6. listopada 2021.

riješio je

I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom SERAFIN d.o.o. za trgovinu i ugostiteljstvo u , OIB: 15469055176, Zagreb, Miramarska 15 A. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici na e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu dana 6. listopada 2021. u 13,30 sati.

II Za stečajnog upravitelja imenuje se Tomislav Orehovec, OIB: 02009648274, Zagreb, Smičiklasova 18.

III Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom SERAFIN d.o.o. za trgovinu i ugostiteljstvo, OIB: 15469055176, Zagreb, Miramarska 15 A.

IV Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.

V Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je, na temelju odredbe čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17 dalje: SZ), zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom SERAFIN d.o.o. za trgovinu i ugostiteljstvo, OIB: 15469055176, Zagreb, Miramarska 15 A. S obzirom na to da su bile ispunjene pretpostavke, sud je 9. ožujka 2020. objavio oglas kojim je, među ostalim, pozvao vjerovnike dužnika najkasnije u roku od 45 dana od dana objave oglasa predložiti otvaranje stečajnog postupka i po pozivu suda predujmiti sredstva za namirenje troškova postupka.

2. Vjerovnik dužnika, Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je izvijestila sud da prema dužniku ima potraživanje u iznosu od 496,35 kn, koja se temelji na ovršnim i vjerodostojnim ispravama. Kako je Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost, kao vjerovnik, koji je u smislu čl. 114. st. 3. SZ-a oslobođen plaćanja predujma za namirenje troškova stečajnog postupka iz čl. 114. st. 1. SZ-a, u roku 45 dana od dana objave oglasa, predložio otvoriti stečaj nad dužnikom, sud je na temelju odredbe čl. 433. SZ-a obustavio skraćeni stečajni postupak.
3. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).
4. Sud je rješenjem od 13. listopada 2020. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom, te je primjenom odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a pribavio podatak o tome da dužnik nema nekretnina (list 42-43 spisa), kao i o tome da dužnik prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila nije evidentiran kao vlasnik vozila. (uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila, Centar za vozila Hrvatske d.d. od 21. listopada 2020., list 44 spisa).
5. Odredbom čl. 5. st. 1. SZ-a, propisano je, da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, te stavkom 2. citiranog članka da su stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. Odredbom čl. 6. SZ-a, propisano je, da nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze, te da će smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje ako (između ostalog) u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnje pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.
6. Sud je izvršio uvid u očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje na dan 6. listopada 2021. iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnova za plaćanje u odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 60 dana. Stoga je sud zaključio kako dužnik u smislu čl. 6. st. 1. SZ-a ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele obveze.
7. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka. Rješenjem od 10. prosinca 2020. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predujmiti iznos od 20.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Navedeno

rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu. Vjerovnici nisu predumjili iznos od 20.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka.

8. Imajući u vidu sve navedeno, proizlazi da dužnik nema imovinu koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi prethodnog i stečajnog postupka, a kako nije predumjlen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, te kako je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom (točke I. i III. izreke rješenja), i rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (točka II. i V. izreke rješenja, čl. 132. st. 3. SZ-a). Stečajni upravitelj izabran je primjenom odredbe čl. 84. st. 1. SZ-a, metodom slučajnog odabira (točka II. izreke rješenja), dok je odluka iz točke IV. izreke rješenja donesena primjenom odredbe čl. 132. st. 5. SZ-a.

Zagreb, 6. listopada 2021.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. predlagatelju
2. dužniku
3. zz dužnika
4. st. upravitelju
5. stečajni upisnik
6. sudski registar po pravomoćnosti
7. e-oglasna ploča TSZG
8. ŽDO Karlovac
9. Porezna uprava Zagreb
10. Ministarstvo pravosuđa RH
11. Erste&Steimarkische bank d.d. i Privredna banka d.d.